

# ÓRGANO JUDICIAL



## **PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2016**

### **INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS**

#### **TERCER TRIMESTRE**

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

NOVIEMBRE - 2016

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS</b> .....	<b>2</b>
<b>II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2016</b> .....	<b>3</b>
<b>A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL</b> .....	<b>4</b>
<b>III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2016</b> .....	<b>4</b>
<b>A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR</b> .....	<b>4</b>
<b>B. AREA: JURISDICCIONAL</b> .....	<b>5</b>
<b>C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL</b> .....	<b>9</b>
<b>D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b> .....	<b>12</b>
<b>E. ÁREA: ADMINISTRATIVA</b> .....	<b>16</b>
<b>F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b> .....	<b>20</b>
<b>IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI</b> .....	<b>21</b>
<b>EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:</b>	
<b>1. TERCER INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2016, DE 69 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.</b>	
<b>2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)</b>	

## PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2016", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2016, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 558 Tribunales o sea el 98.6% y 69 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2016; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2016; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2016 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2016", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

## I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el que hacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

## II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2016

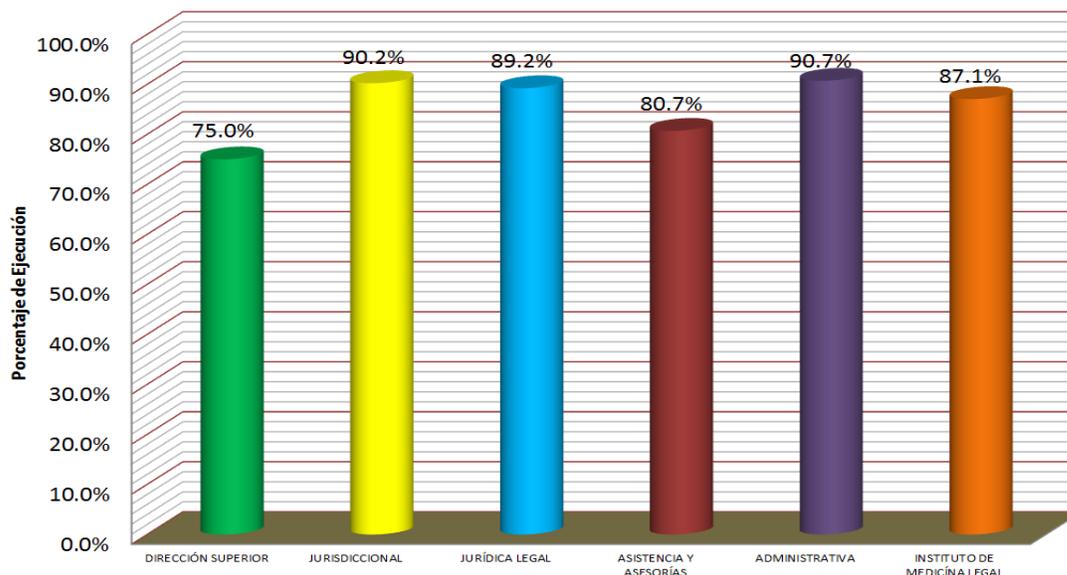
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2016. El detalle a continuación:

Cuadro No.1  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Área Funcional de Trabajo

ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>TOTAL</b>	<b>85.5%</b>	<b>1,836</b>	<b>948</b>	<b>334</b>	<b>518</b>	<b>36</b>	<b>72.3%</b>	<b>347</b>	<b>361</b>	<b>1,184</b>
DIRECCIÓN SUPERIOR	75.0%	12	9	0	0	3	58.6%	1	0	11
JURISDICCIONAL	90.2%	1,211	533	258	411	9	76.5%	164	230	837
JURÍDICA LEGAL	89.2%	154	105	21	24	4	80.2%	47	40	75
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	80.7%	148	98	4	32	14	72.9%	56	32	80
ADMINISTRATIVA	90.7%	281	187	44	45	5	78.1%	74	54	161
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	87.1%	30	16	7	6	1	67.3%	5	5	20

Gráfico No.1  
Promedio de Ejecución de Metas del 3º Trimestre del PAO 2016  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



## A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **85.5%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,836 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 948 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 334 metas se cumplieron con un rango aceptable, 518 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 36 metas no fueron ejecutadas.

Es recomendable analizar el avance acumulado anual de las unidades organizativas para observar el grado de cumplimiento que se ha tenido en las metas y de esa manera tomar las acciones necesarias y/o correctivas para alcanzar las metas definidas en el Plan al término de este año 2016.

### III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2016.

#### A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2016.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCIÓN SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR</b>	<b>75.0%</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>58.6%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
Corte Plena	75.0%	12	9	0	0	3	58.6%	1	0	11

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 75.0% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 9 con evaluación satisfactoria y 3 metas no ejecutadas.

Las metas no ejecutadas fueron debido a que no hubo nombramiento de funcionarios judiciales ni se impusieron sanciones de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio (metas 8, 10 y 11), donde cabe destacar que dichas metas están condicionadas a la demanda de los servicios. Además se recomienda la modificación de las unidades de medidas en las metas, de porcentajes a la correspondiente unidad de medida según el servicio o producto terminado, definiendo metas alcanzables y reales, considerando el comportamiento de la demanda de periodos anteriores.

## B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2016.

Cuadro No.3

### Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
						Metas No Ejecutadas				Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	
<b>TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL</b>	<b>90.2%</b>	<b>1,211</b>	<b>533</b>	<b>258</b>	<b>411</b>	<b>9</b>	<b>76.5%</b>	<b>164</b>	<b>230</b>	<b>837</b>
Sala de lo Constitucional	93.6%	4	2	2			53.0%		2	3
Sala de lo Civil	100.0%	5	5				100.0%	5		
Sala de lo Penal	100.0%	9	9				86.4%	3	2	4
Sala de lo Contencioso Administrativo	100.0%	4	4				93.6%	2	1	1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	70.8%	27	9	4	11	3	61.7%	4	3	23
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	92.0%	27	16	8	3		83.2%	7	10	12
Centro Judicial Integrado de Delgado	87.4%	19	13	1	5		73.6%	3	5	11
Cámaras de Segunda Instancia (28/28)	92.8%	56	36	12	8		76.8%	8	19	29
Juzgados de Primera Instancia (208/216)	87.6%	416	193	108	115		69.7%	59	83	288
Juzgados de Paz (322/322)	78.2%	644	246	123	269	6	66.7%	73	105	466

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 90.8% con un total de 1,213 metas operativas; 536 metas con evaluación satisfactoria, 256 metas con evaluación aceptable y 410 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 98.6% de tribunales de la República, es decir, 558 tribunales, de los cuales 28 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 208 a Juzgados de Primera Instancia y 322 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Centro Judicial Integrado de Soyapango**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas.	El cumplimiento de la meta está sujeto a demanda de usuarios.	68.1%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
15. Entregar Objetos Secuestrados o Decomisos Judiciales y Títulos Ejecutivos, que ordenen las autoridades jurisdiccionales.	El cumplimiento de la meta depende de la depuración que realicen las Oficinas de Sustanciación y de la solicitud que realicen los usuarios.	60.7%	
17. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y/o conciliación, para ayudar a descongestionar la carga laboral en los Tribunales.	El cumplimiento depende de los casos que los Señores Jueces envíen a dicha oficina, para efecto de brindar los servicios que ofrece.	47.7%	
24. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	El cumplimiento de la meta depende de las necesidades que se presenten.	50%	
25. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	El cumplimiento de la meta depende de las necesidades que se presenten.	33.1%	
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	No se han realizado Reuniones del Consejo de Gobierno de Jueces, ya que aún no se ha nombrado Juez Presidente Propietario.	0%	Dar seguimiento al nombramiento del Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.		0%	
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	Los Servidores están dañados y no se ha alimentado la base de datos.	66.7%	Solicitar apoyo al Departamento de Informática para reparar servidores y/o proponer alternativas técnicas de solución.
10. Recibir y distribuir los requerimientos, demandas, escritos y documentos judiciales en general.	Debido a problemas con los Servidores, no se ha podido alimentar la base de datos.	0%	

**Centro Judicial de Delgado**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y / o conciliación para desjudicializar la carga aboral de tribunales.	Por falta de acuerdo de creación de la Oficina de Resolución Alterna, algunos Jueces manifiestan que no tiene fundamento que ampare la derivación.	33.3%	En cumplimiento al acuerdo 530-P de Corte Plena, en el cual se suprimen las ORAC, la meta deberá ser eliminada.
13. Brindar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	Bajo cumplimiento debido a la falta de un técnico de informática.	53.8%	Solicitar y/o gestionar al Departamento de Informática el soporte técnico necesario para el Centro Judicial.
14. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	Bajo cumplimiento debido a la falta de un técnico de informática.	33.8%	

### Cámaras de Segunda Instancia (28 de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 2,129 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, ingresaron <b>2,356</b> .	110.0%	Mantener la buena cultura de medición y control, presentando oportunamente los informes de seguimiento del PAO.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 2,022 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, se resolvieron <b>2,252</b> .	111.0%	

### DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Meta ejecutada	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>CÁMARAS</b>	28	0	28	56	56	36	12	8	
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	6	4		
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	6	6	5	1		
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	4	4	2	2		
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	9	1		
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6	2		4	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2			2	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	2	2	2			
CÁMARA MIXTA	7		7	14	14	10	4		
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2			2	

### Juzgados de Paz (322 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 12,518 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>11,615</b> .	92.7%	Mantener la buena cultura de medición y control, presentando oportunamente los informes de seguimiento del PAO.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 12,163 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>10,994</b> .	90.3%	

### Juzgados de Primera Instancia (208 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 26,381 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>25,427</b> .	96.3%	A los 8 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 22,739 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>23,418</b> .	102.9%	

**DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2016.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA</b>	216	8	208	432	416	193	108	115	
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	1	18	38	36	25	5	6	
CIVIL Y MERCANTIL	11	1	10	22	20	9	6	5	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	2	2	4	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1		1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6		1	5	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	2	2	2	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	2	1	6	2	1	1		
FAMILIA	26		26	52	52	19	19	14	
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	45	19	28	
LABORAL	9		9	18	18	7	5	6	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	5	1	2	
MENORES	20	1	19	40	38	14	8	16	
MERCANTIL	1		1	2	2	2			
MILITAR	1		1	2	2		2		
MIXTOS	23		23	46	46	18	18	10	
SENTENCIA	21	2	19	42	38	20	11	7	
TRANSITO	4		4	8	8	7	1		
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15		15	30	30	14	7	9	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR	3° TRIMESTRE DEL PAO
2	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	3° TRIMESTRE DEL PAO
3	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE	2° y 3° TRIMESTRE DEL PAO
4	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	3° TRIMESTRE DEL PAO
5	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	3° TRIMESTRE DEL PAO
6	DE SENTENCIA DE SONSONATE	3° TRIMESTRE DEL PAO
7	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN MIGUEL	3° TRIMESTRE DEL PAO
8	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SANTA ANA	3° TRIMESTRE DEL PAO

## C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2016.

Cuadro No.4  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL</b>	<b>89.2%</b>	<b>154</b>	<b>105</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>80.2%</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	5	5				83.4%	1	1	3	
Dirección del Notariado	97.2%	7	4	3			78.2%	1	1	5	
Dirección de Probidad	37.3%	9	2		5	2	56.9%	2	3	5	
Dirección de Investigación Profesional	89.2%	15	9	2	4		78.8%	1	6	8	
Dirección de Investigación Judicial	97.9%	2	1	1			94.1%	1	1		
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org e Información	100.0%	3	3				100.0%	3			
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.0%	6	6				89.6%	6		2	
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.0%	6	6				83.9%		4	2	
Departamento de Publicaciones	62.1%	6	1		5		55.8%		1	5	
Departamento de Archivos Judiciales	100.0%	4	4				78.3%		1	3	
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	76.8%	7	4	1	1	1	72.8%	3	2	4	
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	53.3%	4	1		2	1	72.2%	2		2	
Unidad de Sistemas Administrativos	94.1%	20	16	2	2		88.8%	8	7	5	
Departamento de Documentación Judicial	99.4%	9	8	1			85.2%	4	3	4	
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	95.0%	4	3	1			75.4%	1		3	
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	92.0%	37	26	6	5		80.3%	12	8	18	
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				88.1%	1		1	
Oficinas Distribuidoras de Procesos	100.0%	1	1				84.7%		1		
Área de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				88.4%	1	1	1	
Secretaría Receptora y Distribuidora de Demandas	90.3%	4		4			69.2%			4	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Dirección de Probidad**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	El no cumplimiento de la meta es debido a que la Sección no ha emitido los resultados del análisis de las Declaraciones Juradas de Patrimonio, por falta de recurso humano, por lo tanto nuestros declarantes aún desconocen sus observaciones.	48.0%	Gestionar a través de la Dirección de Recursos Humanos el refuerzo de personal (actualmente en proceso, por lo que se esperaría que se nivele en el próximo trimestre el cumplimiento de las metas).
3. Analizar exhaustivamente todas las declaraciones juradas de patrimonio que esta Sección reciba.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones que esta Oficina está desarrollando.	1.4%	
4. Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones que esta Oficina está desarrollando.	2.5%	
6. Envío de notificaciones de cumplimientos e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Esta actividad se ha trasladado al cuarto trimestre, debido a las capacitaciones del Sistema SARO a diversas instituciones públicas.	0.0%	
8. Dar seguimiento a declaraciones juradas de patrimonio calificadas con cumplimiento "Parcial" (Observadas).	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones que esta Oficina está desarrollando.	7.2%	
9. Inicio de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas.	En el segundo trimestre se iniciaron los procesos de imposición de multas para el año 2016, por lo que en este trimestre no se inició ningún procedimiento.	0.0%	

**Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Realizar visitas de supervisión del trabajo que realizan, a las Bibliotecas Regionales.	No se llevó a cabo este objetivo ya que hubo que atender actividades prioritarias.	0.0%	Distribuir en forma óptima al personal que labora en este departamento para que no se dejen de ejecutar las metas del PAO.

### Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Digitalizar, confrontar, corregir y revisar las publicaciones que se van a imprimir.	El equipo de edición está incompleto, personal que formaba parte de este equipo fue trasladado a otras unidades de la CSJ y aún no ha sido sustituido.	66.7%	Realizar gestiones de refuerzo de personal con la Dirección de Recursos Humanos, o distribuir las actividades de edición, entre el personal existente.
4. Encuadernar libros y documentos.	Debido al proceso de licitación realizado en la DACI y a la entrega tardía de los bienes comprados, se agotó la plantilla para empastar, desde el segundo trimestre.	18.2%	Fortalecer y dar seguimiento a la gestión de compras que se realiza en la DACI, para que coordinadamente se evite el desabastecimiento de insumos.
5. Distribuir a nivel nacional los libros editados.	Se está desarrollando la segunda jornada nacional de distribución de libros.	49.1%	Cuando se elabore el PAO se debe tomar en cuenta aspectos que influyen en la demanda de las metas y el comportamiento de los períodos anteriores.
6. Vender el 80% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	Depende de la demanda externa.	60.0%	

### Departamento de Reos sin Sentencia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Consolidar los informes mensuales de cumplimiento de los plazos procesales efectuados en las Fases de Sentencia, Instrucción y Tránsito en los Juzgados y Tribunales ordinarios y especializados del área penal de adultos a nivel nacional.	El control de los plazos no se realizó con regularidad, debido a la demanda para la atención de las audiencias virtuales en los Centros Penales, para lo cual se utilizó todo el equipo de Colaboradores Jurídicos del Departamento y transporte existente.	66.7%	
2. Consolidar y analizar el Informe estadístico trimestral del Depto., concerniente al trabajo realizado en el área de delegados y de gerenciamiento del despacho judicial para ser publicado en el portal de transparencia de la CSJ.	No se contó con todos los datos correspondientes al trimestre 2° y 3° del área de plazos procesales y en el Área de Delegados el reporte está en proceso de elaboración.	0%	Emplear mecanismos que agilicen el procesamiento y la compilación de la información estadística y la elaboración del informe.
4. Brindar asistencia jurídica por los Delegados de este Departamento, a procesados, en audiencias orales celebradas mediante el sistema Video conferencia.	Se reporta el mes de julio, aún se está trabajando en las estadísticas debido a que no se cuenta con un sistema informático para realizar los informes.	46.7%	

**Nota:** Esta unidad organizativa se encuentra en proceso de ser suprimida debido a la Reestructuración Organizativa de la Corte Suprema de Justicia, según el acuerdo de Corte N°530, por lo que la ejecución de sus metas al término del año se podrían ver limitadas.

## D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2016.

Cuadro No.5

### Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b>	<b>80.7%</b>	<b>148</b>	<b>98</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>72.9%</b>	<b>56</b>	<b>32</b>	<b>80</b>	
Secretaría General	98.8%	11	10	1			85.6%	5	6		
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	87.4%	6	3	2	1		74.1%	1	1	4	
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	73.0%	14	8		6		65.7%	7	3	6	
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	76.8%	15	8		7		77.5%	7	2	7	
Dirección de Planificación Institucional	93.5%	18	16		2		86.2%	9	5	8	
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				75.0%		3		
Unidad de Género	84.2%	12	9		2	1	59.6%	3	1	13	
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	96.4%	14	13		1		91.4%	8	3	3	
Unidad de Justicia Juvenil	51.8%	12	4		6	2	52.8%	4	1	9	
Unidad de Medio Ambiente	90.4%	6	4	1	1		77.6%	1	2	4	
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	5	5				92.7%	3	1	1	
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.0%	7	7				85.9%	2	3	2	
Dirección de Auditoría Interna	38.3%	12	2		5	5	49.5%	3	1	9	
Proyecto de Asistencia Técnica	80.0%	3	2		1		80.8%	2		1	
Dirección de Gestión de Calidad	40.0%	10	4			6	39.9%	1		13	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Unidad de Prest. Sociales para Miembros de la Carrera Judicial.**

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al seguro Médico Hospitalario con la Aseguradora MAPFRE.	No hubo ingreso de Jueces.	25.0%	Ya que la meta depende de nombramientos de Magistrados/as y Jueces/zas y al enrolamiento al seguro MAPFRE, se debe considerar en la programación anual el comportamiento de la demanda de los periodos anteriores, a efecto de reducir variaciones entre lo programado y ejecutado.
3. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al Seguro de Vida con CAMUDASAL.	No hubo ingreso de Jueces/zas.	20.0%	
16. Enrolar al Seguro de Vida de CAMUDASAL a los nuevos Magistrados/as y Jueces/zas.	Se enroló 1 Juez por cambio de datos.	20.0%	
15. Enrolar al Seguro Médico Hospitalario de MAPFRE a los nuevos Magistrados/as de Cámara y Jueces/zas.	Boletas suscritas por los asegurados(as) por cambio de aseguradora.	20.0%	

**Dirección de Gestión de Calidad**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Brindar asistencia técnica en el levantamiento de procesos.	Falta de recursos, apoyo y nuevas indicaciones.	0.0%	Debido a que la ejecución de las metas depende en gran medida de la coordinación y apoyo de otras unidades de la CSJ será necesario fortalecer la comunicación y coordinación de actividades con las diferentes unidades involucradas.
4. Asesorar en la formulación y aplicación de la Política de Calidad.			
5. Asesorar en la formulación de objetivos de calidad y control de gestión.			
6. Brindar asistencia técnica y colaboración para el foro de Calidad y Justicia.	No se recibió solicitud de apoyo técnico.		
7. Brindar asistencia técnica para diseñar el Diplomado de Calidad para la Justicia.			
8. Asesorar en el diseño y normalización del modelo de gestión de calidad para despachos judiciales.			

**Nota:** Estas unidades organizativas se encuentran en proceso de ser suprimida debido a la Reestructuración Organizativa de la Corte Suprema de Justicia, según el acuerdo de Corte N°530, por lo que la ejecución de sus metas al término del año se podrían ver limitadas.

### Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Ejecutar proceso de magnetización de servidores judiciales.	Debido a que se terminaron los insumos y problemas en la adquisición de nuevos, no fue posible imprimir todos los carnets, quedando pendientes para el próximo trimestre, siempre y cuando se solvente la disponibilidad de insumos.	16.7%	Gestionar y coordinar con las unidades correspondientes la compra de los insumos necesarios para la impresión de los carnets.

### Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
12. Implementar campaña permanente de difusión sobre temas de igualdad de género.	Se elaboró en cuadernillo la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer-CEDAW.	50.0%	Programar en el PAO metas realizables de acuerdo a la capacidad instalada de recursos en la Unidad, de modo que los incumplimientos sean mínimos o por excepciones justificables.
14. Realizar seguimiento a las réplicas de talleres de Trata y Explotación Sexual a nivel Nacional.	No se reportó la problemática.	0.0%	

### Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Ejecutar procesos de Formación Especializada (PFE) dirigidos a operadores de la Justicia Penal Juvenil, especializada en Niñez y otros actores.	No se desarrollaron las jornadas previstas por falta de acuerdo entre la Cooperación Internacional y el Facilitador.	0%	Fortalecer la planificación y coordinación del Proceso de Formación Especializada en cuanto al desarrollo y ejecución de los eventos.  Programar en el PAO metas realizables de acuerdo a la capacidad instalada de recursos en la Unidad, de modo que los incumplimientos sean mínimos o por excepciones justificables, y además en los informes de seguimiento se debe justificar en el apartado de observaciones los motivos por los cuales se ha tenido bajo cumplimiento.
4. Propiciar espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Derechos de la Niñez.	Se realizó 1 de 6 eventos, no reporta el motivo por el cual no se ejecutaron los demás, por lo que deberán realizar 11 eventos para dar cumplimiento a la meta anual.	16.7%	
10. Asistencia técnica y acompañamiento en las temáticas vinculadas a los objetivos y a la función principal de la UJJ, a miembros de comités intersectoriales, gobiernos locales, entre otros.	Se llevaron a cabo 5 reuniones de 19 programadas, no reporta el motivo por el cual no se desarrollaron las demás. Y Para dar cumplimiento a la meta anual programada se deberán realizar 49 eventos en el próximo trimestre.	26.3%	
11. Fortalecer técnicamente a gobiernos locales y miembros de redes, comités locales, ONG y sociedad civil.	Se realizaron 12 jornadas y se habían programado 42, no reporta el motivo por el cual no se realizaron las demás.	28.6%	
8. Elaborar proyectos de formación en temáticas relacionadas con los derechos de la niñez y adolescencia, Justicia juvenil dirigidos al fortalecimiento de operadores y otras instituciones vinculantes.	Se reprograma para el cuarto trimestre.	0%	

**Dirección de Auditoría Interna**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática Reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
1. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	De 4 auditorías programadas, 2 alcanzaron el 100%, hubo avance del 65% y 70% en las otras 2 auditorías.	50.0%	La problemática del incumplimiento de metas radica en la forma de programar las metas, ya que se reportan como ejecutadas hasta que finalizan, sin embargo, la ejecución no es acorde con lo programado, por lo que se deberá ajustar la programación de las metas para reducir la variación de lo programado con lo ejecutado.
2. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	De 2 auditorías programadas, 1 alcanzó el 100%, hubo avance del 47% en la otra auditoría programada.	50.0%	
3. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	De 3 auditorías programadas, 1 llegó al 99%.	0.0%	
4. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	No hubo requerimiento que atender.	0.0%	
5. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Gestión en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	De 3 auditorías programadas, 2 llegaron al 100%.	66.7%	
7. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	De 3 auditorías programadas, 1 alcanzó el 100%, hubo avance del 91%, 93% y 95% en 3 auditorías más.	33.3%	
8. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	Hubo avance del 65% en la meta.	0.0%	
9. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría Financiera en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	De 5 auditorías programadas, 3 alcanzaron el 100%.	60.0%	
11. Realizar jornadas de capacitación a los servidores del Órgano Judicial sobre la aplicación del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Especificas del Órgano Judicial.	La ejecución de esta meta depende de que la Dirección de Recursos Humanos incorpore la temática al Plan Anual de Formación Institucional.	0.0%	
13. Programa de educación continuada para auditores.	La ejecución de este programa depende del Plan de Capacitación Institucional de la Dirección de Recursos Humanos.		

## E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2016.

Cuadro No.6  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA</b>	<b>90.7%</b>	<b>281</b>	<b>187</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>78.1%</b>	<b>74</b>	<b>54</b>	<b>161</b>
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	10	10				77.5%	1		9
Dirección Financiera Institucional	100.0%	3	3				87.2%	1	1	1
Dirección Recursos Humanos	92.3%	21	18	1	1	1	71.4%	9	6	11
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	83.7%	7	5		2		71.5%	1	4	3
Dirección de Logística Institucional	76.9%	29	16	4	6	3	69.5%	8	3	18
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	96.7%	7	5	2			87.5%	2	3	2
Administración del Edificio CSJ	81.5%	14	5	4	5		78.0%	5	1	8
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	96.2%	4	3	1			92.0%	2	1	1
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.6%	10	5	2	3		73.3%	3		8
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	93.8%	10	8	1	1		79.3%	2	2	6
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	80.5%	11	5	2	4		69.0%	2		9
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.8%	11	6	1	4		71.5%	1	2	8
Administración del Centro Judicial de San Vicente	91.8%	12	8	3	1		78.4%	4	2	6
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	98.5%	10	8	2			81.0%	3	2	5
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	97.4%	11	9	2			83.1%	2	5	4
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	93.1%	12	9	2	1		82.9%	4	3	5
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	98.7%	12	9	3			78.3%	1	3	8
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	91.1%	10	7		3		78.5%	2	4	5
Administración del Centro Judicial de Metapán	85.8%	14	9	2	2	1	75.6%	2	4	8
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	96.0%	12	8	4			77.6%	1	4	7
Administración de Centro Judicial de San Miguel	85.2%	10	6	1	3		76.6%	5		5
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	94.5%	11	8	1	2		78.6%	2	3	6
Administración del Centro Judicial de Usulután	90.5%	10	6	2	2		71.6%	2		8
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	92.8%	10	7	2	1		85.5%	5	1	4
Administración del Centro Judicial de La Unión	82.1%	10	4	2	4		78.0%	4		6

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

**Dirección de Recursos Humanos**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Tramitar la dotación de recurso humano interno a las Unidades y Dependencias de la CSJ.	El cumplimiento de la meta dependerá de la demanda.	48.0%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento de la demanda en periodos anteriores para reducir las variaciones en la ejecución.
20. Generar estadísticas desagregadas por sexo y tipo de prestación entregada.	No se reportó la problemática del incumplimiento de la ejecución de esta meta.	0.0%	Justificar en la columna de observaciones del informe trimestral, aquellas metas que obtengan un bajo cumplimiento (menos del 80%) o que no se hayan ejecutado en el trimestre.

**Dirección de Logística Institucional**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Reparar vehículos y motocicletas en Talleres Privados.	Esta meta se encuentra baja ya que no se ha tenido Contrato con Empresas Privadas.	67.7%	Ejecutar las actividades conducentes a superar esta problemática en coordinación con las unidades pertinentes y establecer contratos con talleres privados para realizar las reparaciones necesarias de vehículos y motocicletas del Órgano Judicial.
15. Realizar toma de Inventarios Físicos.	En este trimestre no se realizaron inventarios.	0.0%	Definir en la programación del PAO el periodo real del desarrollo de esta meta, ya que no se ha ejecutado en el año y se debería de ejecutar para el último trimestre de 2016.
9. Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo.	Meta sujeta a demanda.	48.0%	El bajo cumplimiento de la mayoría de metas identificadas está relacionado con debilidades en la gestión, por lo cual se deberá fortalecer las competencias de cada una de las Unidades involucradas en el cumplimiento de las metas y generar una visión estratégica de la gestión tecnológica.
20. Administrar la Infraestructura de Redes Institucionales.	No fue posible brindar mantenimiento a otros equipos de comunicación, debido a que personal técnico fue designado a cubrir audiencias virtuales.	66.7%	
23. Desarrollar Sistemas Mecanizados.	Se priorizó el desarrollo de sistemas del Plan Estratégico Institucional.	2.0%	
26. Creación de Cuentas de Correo Nuevas.	La cantidad de cuentas obedece a que se carece de licencias nuevas.	14.0%	
28. Brindar Apoyo de Diseño Gráfico.	No se brindó servicio debido a que no se cuenta con insumos de tintas desde el año pasado.	0.0%	Efectuar el requerimiento con las debidas especificaciones de insumos, coordinar el proceso con la DACI y dar seguimiento a la entrega de bienes consumibles, para que la programación y ejecución de la meta sea realizable.
29. Actualizar Manuales Administrativos del Departamento de Informática.	No se recibió por parte de la DPI manual de descripción de puestos para realizar ajustes a observaciones y así continuar con las siguientes etapas correspondientes para lograr la actualización.	0.0%	Según acuerdo de Corte N°530, que contempla la creación de la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información, ésta deberá elaborar los correspondientes Manuales Administrativos, por lo que la meta 29 deberá ser eliminada del PAO.

### Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Consolidar y presentar la Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) 2017.	Esta actividad debe realizarse en el módulo PAAC del sistema de COMPRASAL; sin embargo, la UNAC nos ha comunicado que dicho sistema se podrá utilizar hasta que la Asamblea Legislativa apruebe el Presupuesto General.	50.0%	Dar seguimiento al proceso de aprobación del Presupuesto General por la Asamblea Legislativa para completar la meta.
3. Realizar compras por fondo circulante.	Falta de fondos.	35.7%	Fortalecer la gestión de solicitud de fondos circulantes en coordinación con la Dirección Financiera Institucional, para tener liquidez que permita atender las necesidades. Sin embargo, esta meta depende de la transferencia de fondos del Ministerio de Hacienda.

### PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez.	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	75.0%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Metapán.		75.0%	
Administración del Centro Judicial de La Unión		71.4%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		50.0%	
Administración del Centro Judicial de San Vicente		33.3%	

- Brindar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez.	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento preventivo y correctivo de inmuebles, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	36.6%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán.		75.6%	
Administración del Centro Judicial de La Unión.		55.6%	

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo**

	<b>Problemática Reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla.	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento a mobiliario y equipo, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	50.0%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Soyapango.		55.0%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán.		60.0%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera.		75.0%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango.		50.0%	

- **Realizar distribución de prestaciones sociales**

	<b>Problemática Reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla.	La meta no se cumplió por estar sujeta a las entregas que realiza la Dirección de Recursos Humanos de la CSJ a las Administraciones de Centros Judiciales; en este trimestre solo se distribuyó la prestación de uniformes.	33.3%	Coordinar plazos y entregas de prestaciones con la Dirección de Recursos Humanos, para considerar esa información en la programación del PAO y así reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de La Unión.		50.0%	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima.		50.0%	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca.		33.3%	

- **Atender solicitudes de recursos a través de fondos circulantes**

	<b>Problemática Reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán.	Se atendieron las solicitudes a través de fondos circulantes, sin embargo la meta depende de los requerimientos de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción y a la disponibilidad financiera.	75.1%	Fortalecer la gestión de solicitud de fondos circulantes en coordinación con la Dirección Financiera Institucional, para tener liquidez que permita atender las necesidades de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción.
Administración del Centro Judicial de Metapán.		40.4%	
Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez.		55.2%	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla.		36.9%	
Administración del Centro Judicial de Usulután.		75.2%	
Administración del Centro Judicial de La Unión.		70.4%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango.		72.4%	

## F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2016.

Cuadro No.7  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2016  
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b>	<b>87.1%</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>67.3%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>19</b>
Instituto de Medicina Legal	87.1%	30	16	7	6	1	67.3%	5	5	19

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 87.1% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 16 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 7 metas en el rango de aceptable, 6 metas en bajo cumplimiento y 1 no ejecutada.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
16. Elaborar la Revista Científica.	Se finalizará en el 4º Trimestre 2016.	0%	Finalizar el proceso de elaboración de la Revista Científica y reportar el resultado de su ejecución en el siguiente trimestre.
17. Elaborar opiniones jurídico-administrativas que se solicitan por parte de la Dirección General, Departamentos y Regionales.	Los informes se realizan conforme a solicitudes.	22.2%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
20. Brindar auxilio jurídico para las áreas técnicas y administrativas, armonizando con la Ley del Servicio Civil, Código de Trabajo, Reglamento Interno, Instructivos y Manuales disciplinario de Permanencia y demás leyes afines.	Las Diligencias de auxilio jurídico, se realizan conforme a solicitud.	51.1%	
25. Elaborar informe sobre el mantenimiento preventivo y correctivo efectuado a cuartos fríos, Equipos Rx, procesadora de película radiográfica y equipos de laboratorio a nivel nacional.	No fue reportada la problemática.	75.3%	Justificar en la columna de observaciones del informe trimestral, aquellas metas que obtengan un bajo cumplimiento (menos del 80%) o que no se hayan ejecutado en el trimestre.

**V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.**

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	124	99.2%	1	0.8%
Chalatenango	43	42	97.7%	1	2.3%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	48	98.0%	1	2.0%
Ahuachapán	22	22	100.0%	0	0.0%
Sonsonate	29	28	96.6%	1	3.4%
La Paz	28	27	96.4%	1	3.6%
Cuscatlán	30	30	100.0%	0	0.0%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	55	53	96.4%	2	3.6%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	33	100.0%	0	0.0%
<b>Totales</b>	<b>566</b>	<b>558</b>	<b>98.6%</b>	<b>8</b>	<b>1.4%</b>

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al tercer trimestre del Plan Anual Operativo 2016 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **558** informes recibidos (**98.6%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **8 (1.4%)**.

Los departamentos con el 100% de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad, Ahuachapán, Cuscatlán, Cabañas, Usulután, Morazán y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: San Vicente 3.8%, la Paz 3.6%, San Miguel 3.6%, Sonsonate 3.4%, Chalatenango 2.3%, Santa Ana 2.0% y San Salvador 0.8%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).